

**AUTO No. 03586**

**“POR EL CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE UN TRÁMITE AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

**LA SUBDIRECCIÓN DE SILVICULTURA, FLORA Y FAUNA SILVESTRE DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE**

En ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 99 de 1993, el Decreto 1791 de 1996 compilado por el Decreto 1076 de 2015, el Acuerdo 257 de 2006 y el Decreto Distrital 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, la Resolución No. 1466 del 24 de mayo de 2018, así como las dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, derogado por la Ley 1437 de 2011 – Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y,

**CONSIDERANDO**

**ANTECEDENTES**

Que a través del radicado No. 21771 del 7 de julio de 2003, la señora FLOR FORERO, solicita al Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente – DAMA, hoy Secretaria Distrital de Ambiente – SDA, valoración de unos individuos arbóreos los cuales se encuentra emplazado en el espacio público de la Calle 138 No. 54 - 01 de Bogotá D.C.

El Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente – DAMA, hoy Secretaria Distrital de Ambiente – SDA, a través de la Subdirección Ambiental Sectorial, emitió el memorando Técnico No. 5417 del 25 de agosto de 2003, el cual considero técnicamente viable la tala de nueve (9) individuos arbóreos y la poda de formación a tres (3) individuos arbóreos emplazado en el espacio público de la Calle 138 No. 54 - 01 de Bogotá D.C.

Que mediante Resolución No. 1521 del 23 de octubre de 2003, el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente – DAMA, hoy Secretaria Distrital de Ambiente – SDA, autoriza al IDU- JARDIN BOTANICO, conforme al convenio No. 011 de 2003, a través de su representante legal o por quien haga sus veces, para realizar la tala de nueve (9) individuos arbóreos y la poda de formación a tres (3) individuos arbóreos emplazado en el espacio público de la Calle 138 No. 54 - 01 de Bogotá D.C.

**AUTO No. 03586**

La mencionada resolución determino que le beneficiario de la autorización debía garantizar la persistencia del recurso forestal talado, como medida de compensación, la reposición, siembra y mantenimiento de los arboles autorizados para tala, con el pago de 16.03 IVPS, equivalentes a la suma de **UN MILLÓN CUATROCIENTOS TREINTA Y SIETE MIL DIECINUEVE PESOS M/CTE (\$ 1.437.019).**

La anterior resolución fue notificada personalmente el 29 de octubre de 2003, al señor EDGAR EDUARDO NUÑEZ, identificado con cédula de ciudadanía 79.593.133, cobrando ejecutoria el 7 de noviembre de 2003.

Que mediante Resolución No. 361 del 19 de abril de 2004, el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente – DAMA, hoy Secretaria Distrital de Ambiente – SDA, modifica el artículo primero de la Resolución No. 1521 del 23 de octubre de 2003, en el sentido de determinar que la autorización de tratamiento arbóreo corresponde al JARDIN BOTANICO JOSÉ CELESTINO MUTIS, así mismo, modifico el artículo cuarto de la mencionada resolución, para determinar que la compensación deberá ser efectuada por el Jardín Botánico, por la misma cantidad de IVPS pero a través de sus programas de arborización.

La mencionada resolución fue notificada personalmente el 20 de abril de 2004, a la señora FEDERICA SALAZAR GUTIERREZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 30.337.955, cobrando ejecutoria el 21 de abril de 2004.

Que la Secretaria Distrital de Ambiente – SDA, realizo visita de seguimiento el 20 de enero de 2010, de lo allí evidenciado emitió el Concepto Técnico No. 3656 del 25 de febrero de 2010, el cual determino:

*“SE COMPROBÓ QUE SE REALIZÓ EL TRATAMIENTO SILVICULTURAL DE TALA DE NUEVE ARBOLES DE ALISO, EUCALIPTO Y SAUCE, Y LA PODA DE FORMACIÓN DE TRES ARBOLES DE CAUCHO, ALISO Y NN, AUTORIZADOS MEDIANTE RESOLUCIÓN 1521 23/10/2003, LA VERIFICACIÓN DE COMPENSACIÓN, EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO SE REALIZARA MEDIANTE CRUCE DE CUENTAS CON EL JARDÍN BOTÁNICO Y LA SECRETARIA DISTRICTAL DE AMBIENTE.*

Que una vez establecido que el autorizado ejecuto los tratamientos silviculturales autorizados, esta Subdirección determina que no hay actuación administrativa a seguir, dispone el archivo de las diligencias adelantadas en el expediente SDA-03-2003-1199.

**AUTO No. 03586**

**CONSIDERACIONES JURÍDICAS**

Que la Constitución dispone como uno de sus principios fundamentales la obligación Estatal e individual de proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación (art. 8°). Adicionalmente, en desarrollo de tal valor, nuestra Constitución recoge en la forma de derechos colectivos (arts. 79 y 80 C.P.) y obligaciones específicas (art. 95-8 C.P.) las pautas generales que rigen la relación entre el ser humano y el ecosistema. Con claridad, en dichas disposiciones se consigna una atribución en cabeza de cada persona para gozar de un medio ambiente sano, una obligación Estatal y de todos los colombianos de *proteger la diversidad e integridad del ambiente* y una facultad en cabeza del Estado tendiente a *prevenir y controlar los factores de deterioro y garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración y sustitución*.

Que el artículo 31 de la Ley 99 de 1993, contempla lo relacionado con las funciones de las Corporaciones Autónomas Regionales, indicando entre ellas: *"Otorgar concesiones, permisos, autorizaciones y licencias ambientales requeridas por la ley para el uso, aprovechamiento o movilización de los recursos naturales renovables o para el desarrollo de actividades que afecten o puedan afectar el medio ambiente. Otorgar permisos y concesiones para aprovechamientos forestales (...)"*, concordante con el 65 que establece las atribuciones para el Distrito Capital.

Que el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, señaló las competencias de los grandes centros urbanos de la siguiente manera: *"Artículo 66. Competencia de Grandes Centros Urbanos. Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción, las autoridades municipales, distritales o metropolitanas tendrán la responsabilidad de efectuar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y de residuos tóxicos y peligrosos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y adelantar proyectos de saneamiento y descontaminación. (...)"*

### **AUTO No. 03586**

Que según lo dispuesto por el Decreto 1791 de 1996 (normativa vigente al momento de la solicitud) por la cual se regulaba el aprovechamiento forestal de arbolado aislado, determinó en su artículo 56 los requisitos para solicitar autorización de tala ante la autoridad ambiental competente, en los siguientes términos:

*"(...) Artículo 56º.- Si se trata de árboles ubicados en predios de propiedad privada, la solicitud deberá ser presentada por el propietario, quien debe probar su calidad de tal, o por el tenedor con autorización del propietario. Si la solicitud es allegada por persona distinta al propietario alegando daño o peligro causado por árboles ubicados en predios vecinos, sólo se procederá a otorgar autorización para talarlos, previa decisión de autoridad competente para conocer esta clase de litigios".*

Que así mismo, el artículo 58 de la misma normativa dispuso; *"(...) Cuando se requiera talar, transplantar o reubicar árboles aislados localizados en centros urbanos, para la realización, remodelación o ampliación de obras públicas o privadas de infraestructura, construcciones, instalaciones y similares, se solicitará autorización ante la Corporación respectiva, ante las autoridades ambientales de los grandes centros urbanos o ante las autoridades municipales, según el caso, las cuales tramitarán la solicitud, previa visita realizada por un funcionario competente, quien verificará la necesidad de tala o reubicación aducida por el interesado, para lo cual emitirá concepto técnico.*

*La autoridad competente podrá autorizar dichas actividades, consagrando la obligación de reponer las especies que se autoriza talar. Igualmente, señalará las condiciones de la reubicación o transplante cuando sea factible."*

Que así mismo, se dispone que el procedimiento administrativo que se acogerá dentro del presente acto será el alusivo al Decreto 01 de 1.984, de conformidad a lo señalado en el artículo 308 de la Ley 1437 de 2011: "Régimen de transición y vigencia. (...) Los procedimientos y las actuaciones administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior".

Que a su vez el artículo tercero, Principios Orientadores del Código Contencioso Administrativo, del Título I Actuaciones Administrativas, prevé: *"Las actuaciones administrativas se desarrollarán con arreglo a los principios de economía, celeridad, eficacia, imparcialidad, publicidad y contradicción".*

Que, en virtud del principio de celeridad, las autoridades tendrán el impulso oficioso de los procedimientos y conforme al principio de eficacia se deberá tener en cuenta que los procedimientos deben lograr su finalidad, removiendo los obstáculos puramente formales con el fin de evitar las decisiones inhibitorias.

*Que para complementar debemos mencionar el artículo 267 del Código Contencioso Administrativo, el cual preceptúa: "En los aspectos no contemplados en el código, se seguirá el código de procedimiento civil, en lo que no sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la jurisdicción de lo Contencioso administrativo".*

**AUTO No. 03586**

Que el artículo 126 del Código de Procedimiento Civil, que dispone: “*Concluido el proceso, los expedientes se archivarán en el despacho judicial de primera o única instancia, salvo que la ley disponga lo contrario*”.

Que cabe precisar lo contemplado en el Acuerdo 645 de 2016, artículo 131 “Objetivos de la estrategia financiera del Plan de Desarrollo, numeral 2. Optimizar, racionalizar y priorizar el gasto público en el Distrito.

Que, por lo anterior, y en aras de garantizar el debido proceso, derecho de defensa y seguridad jurídica, esta Subdirección concluye que no hay actuación administrativa a seguir y por ende encuentra procedente ordenar el **ARCHIVO** del expediente SDA-03-2003-1199, acorde con los lineamientos legales para ello establecidos.

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009 modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio de los cuales se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y, la Resolución No. 1466 del 24 de mayo de 2018 proferida por la Secretaría Distrital de Ambiente; le corresponde a la Subdirección de Silvicultura Flora y Fauna Silvestre según lo normado por el numeral 5) de su artículo cuarto: expedir los actos que ordenan el archivo, desglose, acumulación, ordenación cronológica y refoliación de actuaciones administrativas que obren dentro de los trámites de carácter permisivo.

En mérito de lo expuesto,

**DISPONE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.** Ordenar el archivo de las actuaciones administrativas contenidas en el expediente SDA-03-2003-1199, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

**PARÁGRAFO.** Una vez en firme la presente providencia remitir el expediente SDA-03-2003-1199, al grupo de expedientes de esta autoridad ambiental, a efectos de que proceda su archivo definitivo.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** Comunicar la presente actuación al JARDIN BOTANICO JOSÉ CELESTINO MUTIS, a través de su representante legal o por quien haga sus veces, en Calle 63 No. 68-95 de Bogotá D.C.

**ARTÍCULO TERCERO.** Una vez ejecutoriada la presente providencia remitir copia a la Subdirección Financiera de la Secretaría Distrital de Ambiente, para lo de su competencia.

**AUTO No. 03586**

**ARTÍCULO CUARTO.** Publicar en el boletín ambiental de la Entidad de conformidad a lo señalado por el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

**ARTÍCULO QUINTO.** Contra la presente providencia no procede recurso alguno de conformidad con el artículo 49 del Código Contencioso Administrativo.

**COMUNÍQUESE, PUBLIQUESE Y CÚMPLASE**

**Dado en Bogotá a los 06 días del mes de julio del 2018**



**CLAUDIA YAMILE SUAREZ POBLADOR**  
**SUBDIRECCIÓN DE SILVICULTURA, FLORA Y FAUNA SILVESTRE**

*Expediente: SDA-03-2003-1199*

**Elaboró:**

|                                  |                 |          |                                      |                     |            |
|----------------------------------|-----------------|----------|--------------------------------------|---------------------|------------|
| ELKIN LEONARDO PEREZ<br>ZAMBRANO | C.C: 1024485975 | T.P: N/A | CPS: CONTRATO<br>20180758 DE<br>2018 | FECHA<br>EJECUCION: | 03/07/2018 |
|----------------------------------|-----------------|----------|--------------------------------------|---------------------|------------|

**Revisó:**

|                        |               |          |                                      |                     |            |
|------------------------|---------------|----------|--------------------------------------|---------------------|------------|
| KATERINE REYES ACHIPIZ | C.C: 53080553 | T.P: N/A | CPS: CONTRATO<br>20171068 DE<br>2017 | FECHA<br>EJECUCION: | 05/07/2018 |
|------------------------|---------------|----------|--------------------------------------|---------------------|------------|

**Aprobó:**

**Firmó:**

|                                   |               |          |                  |                     |            |
|-----------------------------------|---------------|----------|------------------|---------------------|------------|
| CLAUDIA YAMILE SUAREZ<br>POBLADOR | C.C: 63395806 | T.P: N/A | CPS: FUNCIONARIO | FECHA<br>EJECUCION: | 06/07/2018 |
|-----------------------------------|---------------|----------|------------------|---------------------|------------|